

В Диссертационный совет 24.2.276.04
при ФГБОУ ВО
«Белгородский государственный
технологический университет
им. В.Г. Шухова»,
308012, г. Белгород, ул. Костюкова, д. 46

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Данейкина Юрия Викторовича
на тему: «Теория и методология инновационного развития
высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне»,
представленной на соискание ученой степени доктора экономических
наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика
(экономика инноваций)

Соискатель справедливо отмечает необходимость выделения экономических систем мезоуровня в целях выстраивания единой логики стратегического управления в стране. Актуальность темы диссертации Данейкина Ю.В. обусловлена не только крайней важностью совершенствования механизмов формирования и развития мезоуровневых инновационных экосистем, исследовательским интересом к мезоэкономике сетевых структур, важностью мезоэкономической политики, но и необходимостью решения вопросов построения взаимодействия высокотехнологичных компаний с университетами и научно-исследовательскими институтами. Существуют проблемы наращивания инновационной активности высокотехнологичных компаний, в том числе электронной индустрии - стратегически важного и системообразующего элемента промышленности Российской Федерации. Несомненно, важен поиск эффективных и научно обоснованных решений проблемы достижения технологического суверенитета высокотехнологичных отраслей.

В связи с этим подчеркну, что диссертационное исследование Данейкина Юрия Викторовича посвящено важной научной задаче - разработке теоретико-методологических подходов к инновационному развитию высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне.

Знакомство с авторефератом диссертации позволяет заключить, что соискатель сформировал исчерпывающий комплекс теоретико-методологических, методических и прикладных задач, последовательное и полное решение которых позволило достичь поставленную цель:

— классифицированы и ранжированы проблемы функционирования электронной индустрии Российской Федерации и факторы, противодействующие росту результативности инновационной деятельности высокотехнологичных компаний; обоснован выбор теорий и концепций к формированию теоретико-методологических подходов инновационного развития высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне и

предложена новая консолидационно-инновационная концепция развития таких комплексов (п. 1 положений, выносимых на защиту, с. 13-16 автореферата);

— развиты теоретические основы (понятийно-категориальный аппарат) инновационного развития высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне, уточнены термины «высокотехнологичный промышленный комплекс на мезоуровне» и «региональная экосистема студенческого технологического предпринимательства» (п. 2 положений, выносимых на защиту, с. 16-18 автореферата);

— при использовании теории экономических систем и экосистемного подхода сформирована организационно-управленческая модель инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне, выделены объекты, процессы, проекты и среда такого комплекса, показана взаимосвязь выделенных составляющих (п. 3 положений, выносимых на защиту, с. 18-22 автореферата);

— с учетом предложенных автором принципов консолидационно-инновационной концепции, проанализированных проблем инновационного развития и импортозамещения в электронной индустрии, практики стимулирования инновационной активности, потребности в построении полного инновационного цикла сформирован механизм инновационного развития высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне как система мер, способов, методик, реализация которых направлена на рост результативности инновационных процессов (п. 4 положений, выносимых на защиту, с. 22-25 автореферата);

— разработан методический подход к выделению различных типов инновационной активности предприятий, построена матрица моделей инновационного поведения компаний по критериям «мотивация» и «инновационный потенциал» (п. 5 положений, выносимых на защиту, с. 25-26 автореферата);

— предложена система показателей оценки результативности механизма инновационного развития высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне, назначением которой является определение эффекта от роста плотности инноваций, численности инноваторов, способности генерировать и потреблять инновации (п. 6 положений, выносимых на защиту, с. 26-30 автореферата);

— предложены модель и механизм функционирования и развития региональной экосистемы студенческого технологического предпринимательства (п. 7 положений, выносимых на защиту, с. 30-33 автореферата);

— разработан методический подход к оценке эффективности функционирования региональной экосистемы студенческого технологического предпринимательства (п. 8 положений, выносимых на защиту, с. 33-37 автореферата).

Данные положения обладают научной новизной, обоснованы и качественно раскрыты в автореферате.

Автореферат производит положительное впечатление логичным изложением анализируемых вопросов, дает представление о неоспоримости научной новизны, теоретической и практической ценности, достоверности и обоснованности результатов диссертационного исследования.

Теоретическая ценность диссертационной работы Данейкина Юрия Викторовича, на мой взгляд, определяется обоснованием теоретических положений, раскрывающих концептуальные особенности формирования и инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне на основе синергетического взаимодействия и консолидации его объектных, средовых, проектных и процессных составляющих, реализации условий для выполнения полного инновационного цикла технологических инноваций. Разработанные теоретические положения являются приращением научных знаний в области экономики инноваций.

Результаты исследования (методики, модели, инструменты) имеют хорошую перспективу практического применения в экономике страны: в научно-исследовательской области при изучении вопросов формирования и инновационного развития высокотехнологичных промышленных комплексов, в практической деятельности высокотехнологичных компаний и организаций инновационной инфраструктуры. Ряд научных результатов исследования уже принят к использованию: в учебном и инновационном процессах ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», в организационной работе управляющей компании ИНГЦ «Интеллектуальная электроника – Валдай», в деятельности Министерства инвестиционной политики и Министерства промышленности и торговли Новгородской области.

Рассмотрение автореферата дает основание утверждать, что содержание диссертационного исследования соответствует паспорту ВАК Минобрнауки РФ научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Основные положения диссертации обсуждались на всероссийских и международных научно-практических конференциях, в том числе на семинаре «Проблемы моделирования и развития производственных систем» в ЦЭМИ РАН, Москва, 2022, на XXIV Всероссийском симпозиуме «Стратегическое планирование и развитие предприятий» в ЦЭМИ РАН, Москва, 2023 и др. научных мероприятиях.

По теме исследования опубликованы 45 работ, в том числе 20 работ - в научных журналах, рекомендуемых ВАК Минобрнауки Российской Федерации.

Знакомство с авторефератом диссертации Данейкина Ю.В. позволило констатировать, что диссертационное исследование является оригинальным и творческим. В свою очередь дискуссионным является утверждение Данейкина Ю.В. о том, что в процедуре степени достижения планируемого идеализированного состояния высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне выделено всего лишь 4 шага: определение перечня

целевых индикаторов; планирование значений целевых индикаторов на перспективу с учетом цели и задач высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне, стратегий региона, акторов ВТПКМ, проектов (в том числе флагманских) на перспективу; соотнесение фактически достигнутых значений целевых индикаторов с планируемыми; разработка корректирующих действий по достижению идеализированного состояния высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне (с. 29 автореферата).

В заключение отмечу, что указанное замечание не влияет на общую положительную оценку научно-теоретической и практической значимости диссертационного исследования.

Анализ автореферата позволяет заключить, что диссертация Данейкина Юрия Викторовича по теме «Теория и методология инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 г., а ее автор, Данейкин Юрий Викторович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Доктор экономических наук,
профессор,
научная специальность - 08.00.05 - Экономика
и управление народным хозяйством,
ведущий научный сотрудник, доцент Федерального государственного
бюджетного учреждения науки Центральный
экономико-математический институт
Российской академии наук

Дмитрий Алексеевич Жданов

Подпись Дмитрия Алексеевича Жданова заверяю

Ученый секретарь
до.н. дозз.
н.н. О.М. (Жданов Н.И.)

Сведения:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Центральный экономико-математический институт Российской академии наук

Адрес: 117418 Москва, Нахимовский проспект, 47

сайт: <http://www.cemi.rssi.ru/>

телефон: (499) 129 0822

электронная почта: director@cemi.rssi.ru